

2019年7～10月 岐阜県内 水道、PPP/PFI関連状況

命の水を考える会ぎふ

代表 津田 直彦

厚生労働省からコンセッション方式導入の 対象として狙われている岐阜市の水道

コンセッション導入に向けた働きかけ(トップセールス)リスト

働きかけの進捗(平成29年1月現在)

○ 現在の働きかけリスト(平成28年1月作成)に記載した23事業者のうち、19事業者へ働きかけ済み

大阪市・奈良市・広島県・橋本市・紀の川市・ニセコ町・浜松市・大津市・宇都宮市・さいたま市・柏市・横浜市

岐阜市 岡崎市・三重県・四日市市・京都府・熊本市・宮崎市

<対象事業者の選定指標>

- ①コンセッション方式導入に向けた実施方針を策定済みである
- ②コンセッションを含む官民連携検討のために、厚生労働省の交付金や委託調査を活用している
- ③下水道におけるコンセッションを検討している
- ④要件に該当している(人口20万人以上、平成25年度に原則黒字経営、2040年度まで人口減少率が20%以下)

引用元:「水道分野におけるコンセッション導入促進について」(厚生労働省 / 2017年2月)

https://www8.cao.go.jp/pfi/iinkai/kaisai/keikaku/5kai/pdf/iinkai_shiryo_kb0506.pdf

ぎふPPP/PFI推進フォーラム

- 2019年7月26日開催

- テーマ

「PPP/PFIの最近の動向について」

「PPP/PFI事業におけるベストパートナーシップ構築に向けて懸念されるリスク」

「PFI事業におけるファイナンスの考え方」

- 次回は、2019年11月20日に開催予定。

テーマは、「岐阜市中央卸売市場再整備事業」。

ぎふPPP/PFI推進フォーラム参加者 (2019年7月26日)

- 自治体・大学等

岐阜県、岐阜市、大垣市、高山市、羽島市、美濃
加茂市、瑞穂市、本巣市、下呂市、海津市、笠松
町、岐阜羽島衛生施設組合、岐阜大学

ぎふPPP/PFI推進フォーラム参加者 (2019年7月26日)

- 民間事業者

(株)アール・アイ・エー、(株)日鋼工業、(株)市川工務店、(株)市川三千男建築設計事務所、内田工業(株)、L&E-LOOP(株)、(株)大垣共立銀行、鹿島建設(株)、共友リース(株)、(株)KVK、(株)三和サービス、シダックス(株)、(株)十六銀行、(株)十六総合研究所、十六リース(株)、昭和コンクリート工業(株)、青協建設(株)、(株)大日コンサルタント、大日本土木(株)、大和リース(株)、有限責任監査法人トーマツ、中日本建設コンサルタント(株)、(株)日本政策投資銀行、(株)パスコ、長谷川体育施設(株)、三井住友銀行(株)、(株)宮本工業所

岐阜市上下水道事業経営審議会

- 2019年8月5日の審議会に於いて、岐阜市上下水道事業部が下水道料金の値上げ(平均改定率12%)を検討していることが発表された。
- 2019年8月29日の審議会に於いて、審議会としては下水道料金の値上げ(平均改定率12%)を提案することが決まった。
- 値上げの理由は、「現状の料金体系だと、補てん財源残高が右肩下がりとなり、2023年度末には▲5.8億円とマイナスに転じる。値上げすれば、安定経営に必要な補てん財源残高10億円以上の状態を2028年度末まで保つことができる。」

下水料金の改定案 (具体的な料金改定案)

料金改定案：一般汚水 ※平均改定率 12%

※水量別試算は別表1を参照

	使用水量	現行料金	料金改定案
基本料金	基本水量なし	875円	980円
従量料金 (1mにつき)	1~10m ³	28円	31円
	11~20m ³	107円	120円
	21~50m ³	119円	133円
	51~500m ³	125円	140円
	501~10,000m ³	132円	148円
	10,001m ³ ~	138円	155円

下水料金の改定案 (具体的な料金改定案)

料金改定案: 公衆浴場汚水 ※平均改定率 12%

	使用水量	現行料金	料金改定案
基本料金	基本水量なし	875円	980円
従量料金 (1m ³ につき)	1~10m ³	6円	7円
	11m ³ ~	21円	24円

岐阜市上下水道事業経営審議会

- 2019年8月29日

- 松原徳和 市議（無所属クラブ）

「値上げをするのではなく、災害対策、防災の観点から、一般会計からの繰り入れを行うべきではないのか？」

「自民党も国土強靱化と言っている。」

- 上下水道事業部長

「上下水道料金は、受益者負担が原則。」

「国は基準外繰入金を廃止すべきだと主張。」

岐阜市中央卸売市場の再整備

- 2019年8月19日に開催された「岐阜市中央卸売市場開設運営協議会」に於いて、PPP/PFIの可能性を探るため、民間事業者から広く意見を集め、対話を通じて導入の可能性を把握することとなった。
- 卸売市場の「集荷(品揃え)・分荷機能」、「価格形成機能」、「代金決済機能」、「情報受発信機能」が担保されるのか？
- 2019年11月18～25日、「民間活力導入可能性および参入意欲」の調査(対話形式)が岐阜市中央卸売市場に於いて行われる。

引用元:

「岐阜市中央卸売市場の再整備に向けてサウンディング調査を実施します」(「岐阜市中央卸売市場」)

<http://www.gifu-ichiba.jp/sounding.html>

英国会計検査院の報告書 「PFI and PF2」（2018年1月18日）

- PFIが公的な財政にプラスであるという証拠は乏しい。
- 総じて公的に資金調達されたプロジェクトよりPFIスキームは高くつく。
- 学校建設の分析では政府が直接ファイナンスするよりも40%割高。
- PFIでは、公共による資金調達よりも2から4%（一部では5%も）資金調達コストが高く、さらに多額の付加的な費用（資金調達のアレンジメント・フィーが元本の1%程度、マネージメント・フィーが事業総額の1～2%程度など。）がかかる。

英国会計検査院の報告書 「PFI and PF2」（2018年1月18日）

- 公共部門にとっては、25年から30年という長期スパンでは費用がかさむとしても、短期又は中期的（5年程度）で見ると負債を圧縮できるので魅力的である。このため公共部門の意思決定がPFIに好意的になり、PFI事業を進めるために、VFM評価が甘くなる。
- 英国財務省はPFIのメリットとして、事業リスクを民間に移転できること、長期的なランニングコストが軽減されること、を挙げていた。しかし、実際にはこれらは概ね実現されず、PFI事業は開始時には予見していなかったコストをカバーするために高かった。

英国会計検査院の報告書 「PFI and PF2」（2018年1月18日）

- 英国でのPFIのピークは金融危機直前の2007年から2008年（86億ポンド）であり、その後急速に減少。現在では1990年初頭（PFIが始まった頃）よりも案件の額が少ない。
- 「PFI and PF2」が公表された同年の10月29日、英国のフィリップ・ハモンド財務大臣（保守党出身）は、「今後新規のPFI事業は行わない」と宣言。

英国がPFIを導入した事情

- PFI事業の導入を開始したのは保守党政権の時だが、労働党政権であるブレア内閣、ブラウン内閣の下で多くのPFI事業が行われた。
- PFIの構造的欠陥は分かっていたが、財政的に厳しく、財政規律を保ちながら公共施設の整備をしようとする、PFIに頼らざるを得なかった。
- また、金融屋に取り込まれたという面もある。
- 案の定、PFI事業は高かついた。