

「9.13 命の水を守る全国をつどい in 浜松」 2 分間動画用レジュメ

【原稿】

皆様、こんにちは。命の水を考える会ぎふ 代表の津田直彦と申します。

「岐阜市、岐阜県における水道民営化の可能性」というテーマでお話し致します。
ライブ配信をご覧の方々は、命の水を考える会ぎふ 資料置き場の web サイトより、レジュメの PDF ファイルをご覧下さい。

結論から申し上げますと、岐阜県内では上水道事業へのコンセッション方式導入を行おうとしている自治体はありませんが、瑞穂市長が下水道事業への民間活用を推進しており、2020 年度、瑞穂市は、国土交通省 から「先導的官民連携支援事業 事業手法検討支援型」の補助金を 1378 万 2 千円貰って、(株)NJS 岐阜出張所に PPP/PFI 導入可能性調査を委託しました。

もし、新設の下水道に PFI 方式が導入されるということになれば、国内初となります。

既に瑞穂市の市長、市議、市民団体には英国会計検査院の報告書「PFI and PF2」の内容を引用して PFI の問題点をお伝えし、インターネット上でも情報を拡散しましたが、今後も、警戒する必要があります。

さて、これまで当会が行ってきた活動ですが、概ね、他の団体と変わらないといえます。

ひとつ、相違点を挙げるとすれば、昨年統一地方選挙の際、当会のメンバー 1 人が岐阜市議選に立候補し、当会のメンバーの内、4 人が選対に入り、当選したということです。

結果、岐阜市議会では水道民営化反対の市議が 2 人増え、自民党会派が過半数割れし、新自由主義的政策を推進する圧力は少し弱まりました。

私達ひとりひとりの活動や情報発信は決して無力ではありません。

上下水道事業、自治を自らの問題として考え、条例案や政策が出される前に、先手を打って選挙、行政、議会に介入し、小さな勝利を重ねていくことが、本日のテーマでもある、「We Own It.」にも繋がることだと思います。

ご清聴、ありがとうございました。

【参考資料】

■「6月18日午前9時30分 瑞穂市議会 産業建設委員会協議会」(森和之 瑞穂市長 facebook / 2020年6月18日)

「協議事項の中から

①瑞穂市公共下水道事業については、今年3月31日岐阜県知事から市事業認可申請が承認されました。また5月27日には国から先導的官民連携事業申請の決定通知がありました。これにより今年度公共下水道事業を民間活力による事業化を検討する財源約1,400万円を確保することができました。他市より遅れてしまった下水道事業第1期工事費等の概算72億円の1割である7億円を、民間活用により削減する事を目標に進めていきます。」

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=709549069830179&id=100023252782525

■ 「(令和2年度)瑞穂市下水道事業におけるプロジェクト・プランニング型PPP/PFI導入検討調査委託」(瑞穂市 財務情報課 / 2020年8月18日更新)

委託先の企業を選定する「公募型プロポーザル」の選定委員の委員長が、「ぎふPPP/PFI推進フォーラム」の代表である **高木朗義** 岐阜大学 工学部 教授。

<https://www.city.mizuho.lg.jp/secure/12506/senteikekkakouhyou.pdf>

■ PPP/PFI 導入可能性調査の委託先である (株)NJS とは？

高知県 須崎市の下水道コンセッションの特別目的会社 (SPC) 「(株)グリーンパートナーズ須崎」の構成企業の1つ。

■ 英国会計検査院の報告書「PFI and PF2」(2018年1月18日)

- ・ PFI が公的な財政にプラスであるという証拠は乏しい。
- ・ 総じて公的に資金調達されたプロジェクトより PFI スキームは高くつく。
- ・ 学校建設の分析では政府が直接ファイナンスするよりも **40%割高**。
- ・ PFI では、公共による資金調達よりも **2 から 4% (一部では 5%も) 資金調達コスト**が高く、さらに多額の付加的な費用(資金調達のアレンジメント・フィーが元本の **1%程度**、マネージメント・フィーが事業総額の **1~2%程度**など。)がかかる。
- ・ 公共部門にとっては、**25年から30年**という長期スパンでは費用がかさむとしても、短期又は中期的(**5年程度**)で見ると負債を圧縮できるので魅力的である。このため公共部門の意思決定が PFI に好意的になり、PFI 事業を進めるために、**VFM (Value for Money) 評価**が甘くなる。
- ・ 英国財務省は PFI のメリットとして、事業リスクを民間に移転できること、長期的なランニングコストが軽減されること、を挙げていた。しかし、**実際にはこれらは概ね実現されず、PFI 事業は開始時には予見していなかったコストをカバーするために高くついた。**
- ・ 英国での PFI のピークは金融危機直前の **2007年から2008年**(86億ポンド)であり、その後急速に減少。現在では **1990年初頭**(PFI が始まった頃)よりも案件の額が少ない。

■ 英国会計検査院 (National Audit Office) 「PFI and PF2」

<https://www.nao.org.uk/report/pfi-and-pf2/>

■ 「PFIは終わったのか ~英国はPFI・PF2に終止符~」(馬場康郎 三菱UFJリサーチ&コンサルティング 経済政策部 副主任研究員 / 2018年11月6日)

https://www.murc.jp/report/rc/column/search_now/sn181106/

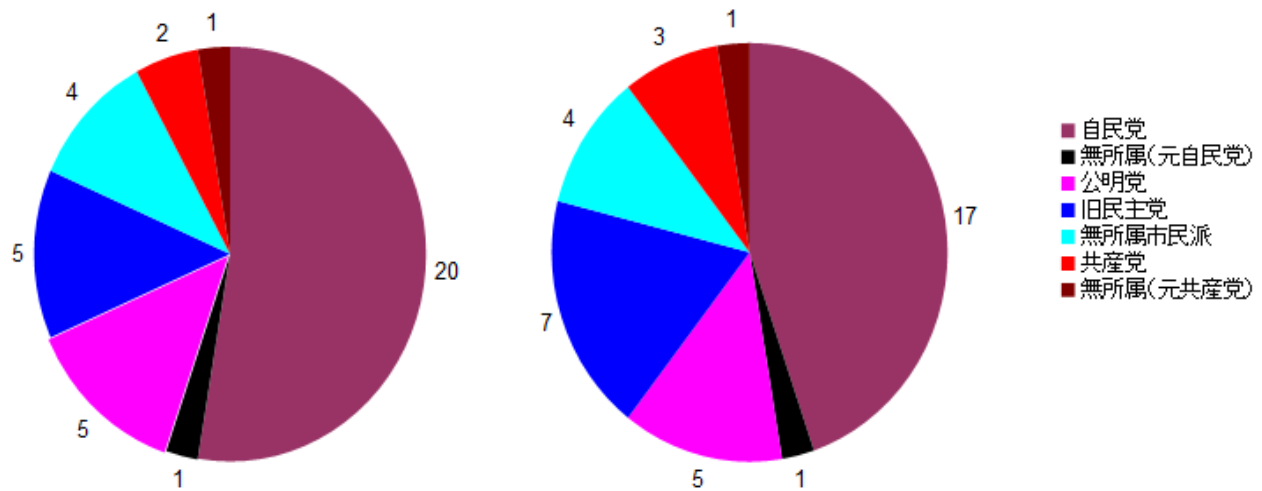
■ 『イギリスにおけるPFIの「終焉」と現在の行政民間化の論点』(榊原秀訓 南山大学 法務研究科 教授 / 2019年6月28日)

https://nanzan-u.repo.nii.ac.jp/?action=pages_view_main&active_action=repository_view_main_item_detail&item_id=2853&item_no=1&page_id=13&block_id=21

■ 岐阜市議会議員選挙(2019年4月21日投票)に伴う岐阜市議会の勢力図の変化

2019年3月 岐阜市議会(選挙前)

2019年5月 岐阜市議会(選挙後)



■ 「地方建設専門紙の会」地方ニュース

<http://www.senmonshi.com/archive/default02.asp>

上記 web サイトのキーワード検索で「都道府県名 PFI」を入力して検索すると、当該都道府県内で進行している PFI 関連のニュースを一瞬にして把握することができる。(入力例: 岐阜 PFI)

上記 web サイトを利用して PFI 関連の動きを早期に察知し、発見次第、行政、議員、首長に問い合わせると良い。

■ 地方議会議事録横断検索「chiholog」

<https://chiholog.net/chiholog>

全国の自治体議会の議事録からキーワード検索できる。

「PFI」や「コンセッション」を検索して、過去に行われた議論を把握すると良い。